

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Филологический факультет

Кафедра литературы и методики обучения литературе

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Литературное образование

Форма обучения: очная

Разработчик:

Бирюкова О. И. д-р филол. наук, профессор

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 10  
от 28.04.2020 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании  
кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

### **1. Цель и задачи изучения дисциплины**

Цель изучения дисциплины - формирование коммуникативно-компетентного подхода к обработке информации, нахождению доказательных аргументов в дискуссии; умения критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;

Задачи дисциплины:

- развитие способности определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
- формирование навыков осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

### **2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: навыки аналитического мышления, умение обрабатывать полученную информацию

Освоение дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.01.02 Методология и методы научного исследования;

К.М.3 Методы и проблемы литературоведения.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает:

01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

### **3. Требования к результатам освоения дисциплины**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<b>Компетенция в соответствии ФГОС ВО</b>	
<b>Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Образовательные результаты</b>
<b>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b>	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - способы аргументации в процессе анализа исследовательской проблемы и проектирования этапов ее разрешения с учетом вариативных контекстов; уметь: - определять исследовательскую проблему; ставить исследовательские цели и задачи; - осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы; владеть: - навыками применения логических знаний в процессе анализа проблемы и определения этапов ее разрешения.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - значение и функции аргументации в педагогическом исследовании и работе с различными информационными источниками; уметь: - выделять и формулировать аргументы, доказательства и

	<p>опровержения в работе с различными научными и информационными источниками;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности.</li> </ul>
<p>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p>	<p>знать:</p> <p>логические основы аргументации и стратегии доказательств научной гипотезы;</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять поиск вариантов решения поставленной исследовательской проблемы;</li> <li>- находить доказательные аргументы в дискуссии;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности.</li> </ul>
<p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логические основы аргументации и доказательства в исследовательской деятельности;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать аргументированные суждения на основе исследовательского материала; обосновывать выдвигаемые положения;</li> <li>- определять способы и стратегии решения проблемы;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способностью отличать доказательную аргументацию от недоказательной.</li> </ul>
<p>УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- научно-методические основы педагогического прогнозирования и праксиологического анализа;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнять педагогическое прогнозирование и праксиологический анализ последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками педагогической рефлексии и оценки эффективности педагогических действий.</li> </ul>
<p><b><i>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</i></b></p>	
<p>УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предметно-объектную область и особенности педагогического исследования;</li> <li>- возможности логики, аргументации в определении приоритетов и целей исследовательской деятельности, оценки внутренних и внешних ресурсов и условий;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- конструировать формально-логическое решение наиболее типичных профессиональных проблем в рамках аргументационного процесса;</li> <li>- осуществлять рефлексию целеполагания, процесса и результатов исследовательской деятельности;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способами логического воздействия на сознание и убеждения аудитории посредством эмпирической, теоретической и контекстуальной аргументации.</li> </ul>

УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предметно-объектную область и особенности педагогического исследования;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определять приоритеты собственной деятельности, выстраивать планы их достижения;</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками педагогической рефлексии и оценки эффективности педагогических действий</li> </ul>
УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цели собственной деятельности;</li> <li>- определять пути достижения целей с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать аргументированные суждения на основе исследовательского материала;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками рефлексии исследовательской деятельности и ее результатов</li> </ul>
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- техники использования аргументации в повышении мотивации обучающихся к исследовательской деятельности;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- планировать собственную исследовательскую деятельность;</li> <li>- аргументированно определять необходимые ресурсы для решения исследовательских задач;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками формирования стройной и убедительной мысли,</li> <li>- обеспечения самоконтроля в ходе рассуждения;</li> <li>- навыками рефлексии исследовательской деятельности и ее результатов.</li> </ul>
УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логические основы аргументации и специфику их использования в исследовательской деятельности;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать знания в области аргументации с целью совершенствования педагогической деятельности;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- интересом к учебе и предоставляемым возможностям для приобретения новых знаний с целью совершенствования своей деятельности.</li> </ul>

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
<b>Контактная работа (всего)</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
Лекции	12	12
Практические	12	12
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>84</b>	<b>84</b>

<b>Виды промежуточной аттестации</b>		
Зачет		+
<b>Общая трудоемкость часы</b>	<b>108</b>	<b>108</b>
<b>Общая трудоемкость зачетные единицы</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

## **5. Содержание дисциплины**

### **5.1. Содержание разделов дисциплины**

#### **Раздел 1. История, предмет, задачи аргументации:**

Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации.

Вклад античной логики в формирование теории аргументации. Грамматика, диалектика и риторика в средневековых университетах. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф. Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х. Перельмана. Прагмадиалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы. Особенности аргументации как социальной деятельности. Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

#### **Раздел 2. Логические основы аргументации:**

Логическая форма как критерий истинности. Логические стратегии доказательств. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Правила по отношению к тезису доказательства. Доказательства и опровержения. Требования по отношению к аргументам. Аргументация и спор, аргументация в научном исследовании. Гипотеза. Определение и виды гипотез. Гипотетико-дедуктивный метод. Подтверждение гипотез. Опровержение гипотез. Гипотезы в научном исследовании и их доказательства.

Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные).

Правила и ошибки в процессе аргументации. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Психология спора. Допустимые и недопустимые психологические уловки. Уловки социально-психологического характера: «бремя доказательства», «слабое звено», «многозначительная недосказанность», «приманка», «самовосхваление», «к здравому смыслу», «досказывание», «демагогия», «философия», «симуляция непонимания» и др.

### **5.2. Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)**

#### **Раздел 1. История, предмет, задачи аргументации (6 ч.)**

##### **Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)**

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Эволюция основных идей аргументации. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Аргументативная ситуация и ее особенности. Структурные схемы аргументации.

##### **Тема 2. Диалог как основная форма аргументации (2 ч.)**

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога.

Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

### Тема 3. Спор как форма диалога (2 ч.)

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С.И.Поварнина “Спор” и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Poleмика. Poleмическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

### *Раздел 2. Логические основы аргументации (6 ч.)*

#### Тема 4. Точка зрения: выдвижение и анализ (2 ч.)

Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ограничения на право высказывать точку зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.

#### Тема 5. Правила и ошибки в процессе аргументации (2 ч.)

Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”. Виды уловок в споре: логические, социально-психологические, организационно-процедурные. Логические ошибки и уловки по отношению к тезису: неопределенность тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Логические уловки и ошибки по отношению к аргументам: аргументы и уловки *ad hominem*. Аргумент к авторитету, аргумент к силе. К жалости, к незнанию и др. Ошибки и уловки в демонстрации: порочный круг, поспешное обобщение, от сказанного с условием к сказанному безусловно, предвосхищение основания и др. Психология спора. Допустимые и недопустимые психологические уловки. Уловки социально-психологического характера:

“бремя доказательства”, “слабое звено”, “двойная бухгалтерия”, “многозначительная недосказанность”, “приманка”, “принижение”. “само-восхваление”, “к здравому смыслу”, “к выгоде”, “к верности”, “досказывание”, “ярлык”, “а завтра...”, “демагогия”, “философия”, “трескотня”, “симуляция непонимания” и др. Организационно-процедурные уловки. Способы морального давления на оппонентов и слушателей. Роль нравственной позиции в процессе аргументации.

#### Тема 6. Языковой аспект аргументативного дискурса (2 ч.)

Естественный язык и искусственные языки. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации (аморфность, невыявленность логической формы, неявные конвенции, отсутствие четких критериев осмысленности, неустойчивость значения слов, употребление неточных и неясных понятий и др.). Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Теория речевых актов Дж.Серля. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Вербальный и невербальный контекст. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Правила эффективного речевого общения. Причины

нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собираемые и несобираемые смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Гипостазирование как объективация имен в повседневных рассуждениях и научных теориях. Формальное и материальное употребление имен. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия.

### **5.3. Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)**

#### **Раздел 1. История, предмет, задачи аргументации (6 ч.)**

##### **Тема 1. Диалог как основная форма аргументации (2 ч.)**

Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога. Логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Применение логических законов в процессе исследования. Логические и предметные ошибки в научных исследованиях.

##### **Тема 2. Особенности аргументативного дискурса (2 ч.)**

Диалогическая природа аргументации. Особенности процедуры обоснования в реальной речевой деятельности. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Способы доказательства Сократа.

Тема 3. Объяснение и понимание в аргументации. Объяснение и понимание в аргументации (2 ч.)

Особенности объяснения в аргументации. Требования к объяснению в аргументации. Понимание как логическая операция. Понимание речи.

#### **Раздел 2. Логические основы аргументации (6 ч.)**

##### **Тема 4. Анализ и оценка данных аргументации (2 ч.)**

Понятие о данных аргументации. Виды данных (конкретные случаи, статистические результаты и оценки, свидетельства). Компетентность и правдивость как факторы, влияющие на убедительность.

Тема 5. Эмпирическая аргументация. Факты как примеры, иллюстрации и образцы (2 ч.)  
Понятие об эмпирической аргументации. Эмпирическое подтверждение. Факты как примеры. Понятие об иллюстрации. Факты как иллюстрации.

##### **Тема 6. Контекстуальная аргументация (2 ч.)**

Понятие о контекстуальной аргументации. Универсальный и контекстуальный способ аргументации. Аргумент к традиции. Ссылка на авторитет

## **6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)**

### **6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы**

#### **Второй семестр (84 ч.)**

##### **Раздел 1. История, предмет, задачи аргументации (42 ч.)**

Вид СРС: \*Подготовка к контрольной работе

1. Прочитайте следующие высказывания знаменитых людей. Выделите аргументы, используемые авторами, укажите способ доказательства. Приведите собственные примеры высказываний выдающихся мыслителей, выделите в них аргументы и способы доказательств.

1) «Страсти вводят нас в заблуждение, так как сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К. Гельвеций).

2) «Самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет» (Эпикур).

3) «Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтоб остаться шайкой; они могут грабить весь мир, но не друг друга» (Р. Тагор).

2. Дайте характеристику метода дедуктивного логического мышления. Покажите возможность его использования в повседневной жизни и в Вашей профессиональной практике. Докажите достоинства и недостатки данного метода.

3. Льюис Кэрролл в своих сказках об Алисе («Алиса в Зазеркалье») неоднократно показывал

действие законов формальной логики. Какие законы нашли отражение в приведенных ниже отрывках?

– «Алиса постаралась представить себе, как выглядит пламя свечи, после того, как свеча потухнет. Насколько ей помнилось, такого она никогда не видела».

– «Алиса сказала: „Какой сегодня день странный! А вчера все шло как обычно! Может, это я изменилась за ночь? Дайтека вспомнить, сегодня утром, когда я встала, я это была или не я? Кажется, уже совсем не я! Но если это так, то кто же я в таком случае? Это таксложно...”».

5. В древности был известен софизм «Эватл». Древнегреческий софист Протагор давал уроки Эватлу. Они договорились, что после первого выигранного Эватлом судебного процесса ученик платит своему учителю за обучение. Но Эватл не провел ни одного судебного процесса, поэтому не платил учителю за обучение. Протагор сказал, что подаст на ученика в суд, и он ему заплатит: если судьи присудят уплатить, то он обязан будет уплатить по решению суда, а если судьи не присудят уплатить, то Эватл оплатит свое обучение по договору, так как он выиграл этот первый процесс. На что Эватл ответил, что он не уплатит ни в том, ни в другом случае, ибо если судьи присудят уплатить, то, значит, он проиграл свой первый процесс и не обязан платить по договору, а если судьи не присудят платить, то он не заплатит по решению суда. В чем состоит нарушение законов логики, допущенное в этом софизме?

## ***Раздел 2. Логические основы аргументации (42 ч.)***

Вид СРС: \*Подготовка к контрольной работе

1. Найти ошибку, если она имеется, в определении понятия «Сосуд, имеющий форму ведра с надписью: «пож. вед.» и предназначенный для тушения пожаров, называется пожарным ведром».
2. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Лучшим докладчикам на научной конференции были вручены ценные подарки. Ими оказались студенты И. Иванов и П. Петров»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики.
3. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Конечно, студент Иванов – не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики.
4. Проведите логический анализ доказательства (определите тезис, аргументы, промежуточные допущения (если они есть), форму доказательства; установите, соблюдаются ли правила по отношению к тезису, аргументам и форме).
  - а) Исследуя происхождение цветов радуги, Роджер Бэкон установил, что цвета радуги появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы. Расширив область своих наблюдений, он открыл, что то же явление имеет место и при прохождении света через другие прозрачные сферы; он нашел его в каплях росы, в пыли водопада, в брызгах от ударов веслами по воде. Бэкон установил, что причиной появления цветов радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.
  - б) Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.
  - в) Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.
5. Какие из данных предложений являются суждениями:

а) Чему не угрожает губительное время? (Гораций). б) Не все умные люди способны признавать свои ошибки; в) Может ли удовлетвориться меньшим тот, кто может достигнуть высшего? (Г. Э. Лессинг). г) И после плохого урожая нужно сеять! (Сенека); д) Чем легче достижима цель, тем слабее стремление к ней! (Плиний Младший); е) Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов? (Гораций).

### 7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

### 8. Оценочные средства

#### 8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Методология исследования в образовании	УК-1, УК-6.
2	Методы и проблемы литературоведения	УК-6.

#### 8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
<b>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b>			
<b>УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</b>			
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
<b>УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</b>			
Не способен критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.
<b>УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</b>			

Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.	В целом успешно, но бессистемно рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	В целом успешно, но с отдельными недочетами рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Способен в полном объеме рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски.
---	---	---	--

***УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.***

Не способен грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий.	В целом успешно, но бессистемно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий.	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий.	Способен в полном объеме грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки, предлагать стратегию действий.
---	---	---	--

***УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации***

Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
--	--	--	---

***УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки***

***УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.***

Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но бессистемно применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Способен в полном объеме применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
--	--	--	---

<b><i>УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения</i></b>				
Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивать планы их достижения.	В целом успешно, но бессистемно определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Способен в полном объеме определять приоритеты собственной деятельности, выстраивать планы их достижения.	
<b><i>УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов</i></b>				
Не способен формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но бессистемно формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Способен в полном объеме формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	
<b><i>УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</i></b>				
Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	
<b><i>УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности</i></b>				
Не демонстрирует интерес к учебе и не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно демонстрирует интерес к учебе и не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме продемонстрировать интерес к учебе и использовать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено	Ниже 60%

### **83. Вопросы промежуточной аттестации**

**Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, УК-6.4, УК-6.5)**

1. Изучить логическую структуру мышления.
2. Определить роль и значение логики как науки для научной и практической деятельности.
3. Проанализировать формы и законы мышления.
4. Рассмотреть понятие как форму мышления.
5. Проанализировать суждение как форму мышления.
6. Изучить умозаключение как форму мышления, виды умозаключений.
7. Раскрыть индуктивное умозаключение, его виды, логическую структуру и правила.
8. Изучить умозаключение по аналогии, его логическую структуру, виды, правила и роль в познании.
9. Объяснить сущность и структуру логического доказательства.
10. Изучить правила доказательства по отношению к аргументам и основные ошибки при их нарушении.
11. Раскрыть генетическое доказательство и опровержение.
12. Выделить и охарактеризовать признаки научного знания.
13. Определить содержание понятий «метод науки» и «методологии науки».
14. Выделить и охарактеризовать уровни и структуру методологии научного исследования.
15. Определить замысел научного исследования и логический порядок его необходимых элементов.
16. Вычленили основные правила и нормативы по оформлению научных материалов, особенности проведения научного исследования.
17. Определить этапы проектирования научного исследования.
18. Обосновать необходимость апробации научных результатов.
19. Раскрыть алгоритм составления программы научного исследования и выбор методики исследования.
20. Сформулировать требования к выводам научного исследования.
21. Охарактеризовать классификацию методов научного исследования (сопоставительный анализ).
22. Выстроить логику построения методологического аппарата диссертационного исследования.
23. Раскрыть смысл и значение методологической и теоретической основ диссертационного исследования.
24. Определить роль и специфику языка и стиля научной работы.
25. Сформулировать сущность методов теоретического и эмпирического уровней научного познания.

**84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских

занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

## ***9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы***

### ***Основная литература***

1. Методика преподавания литературы в многонациональных учебных коллективах : учебное пособие : / Д.В. Абашева, М.И. Агаркова, Т.М. Колядич и др. ; под ред. Р.З. Хайруллина, В.К. Сигова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 374 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575698>

2. Рогачева, Н.А. Теория литературы и практика читательской деятельности : учебное пособие : / Н.А. Рогачева ; Тюменский государственный университет. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2014. – 276 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571618>

### ***Дополнительная литература***

1. Ивин, А.А. Основы теории аргументации [Электронный ресурс]. : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

Демидов, И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с.– Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>

2. Демидов, И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с.– Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>

## **10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. <http://www.bibliociub.ru> - Электронная библиотечная система «Универсальная библиотека онлайн»
2. <http://www.philology.ru> - Филологический портал

## **11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)**

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

## **12. Перечень информационных технологий**

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе университет.

### **12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)**

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

### **12.2 Перечень информационных справочных систем**

*(обновление выполняется еженедельно)*

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система “Консультант+”»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

### **12.3 Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных WebofScience (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)
3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

### **13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)**

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведения презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний по электронным тест-тренажерам.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе 1С:Университет.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

#### **Учебная аудитория для проведения учебных занятий.**

**Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля промежуточной аттестации (№ 308).**

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

##### Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, сетевой фильтр, клавиатура, мышь), интерактивная доска, проектор универсальный (кабель, крепление), меловая ученическая доска.

##### Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

##### Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro
- Microsoft Office Professional Plus 2010
- 1С: Университет ПРОФ

#### **Помещение для самостоятельной работы (№ 101).**

##### **Читальный зал.**

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

##### Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт.,

проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература.

Стенды с тематическими выставками.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro

– Microsoft Office Professional Plus 2010

– 1С: Университет ПРОФ